



**BAJA
CALIFORNIA**
GOBIERNO DEL ESTADO

HACIENDA
Secretaría de Hacienda

077-Cobertura en Educación Superior

Evaluación de relevancia y pertinencia de los
indicadores estratégicos y de gestión

Ejercicio 2023

Contenido

1. Introducción	3
2. Resumen Ejecutivo.....	4
3. Objetivos de la Evaluación	5
4. Metodología.....	5
5. Descripción del Programa.....	6
6. Resultados de la valoración de los indicadores de Fin, de Propósito y de Componentes.....	7
7. Conclusiones, hallazgos y recomendaciones.....	8
8. Anexos	10

1. Introducción

En esta evaluación el lector encontrará en términos generales, la relevancia, precisión y alineación de los principales indicadores del Programa Presupuestario 077-Cobertura en Educación Superior guardan con los objetivos establecidos en la planeación de la Secretaría de Educación (SE); además podrá identificar los puntos favorables y las áreas que requieren atención y ajustes.

Lo planteado en este informe permite la comprensión de la información sobre el logro y resultados obtenidos, partiendo del comportamiento de avances y de las respectivas metas establecidas en los indicadores que se reportan, brindando una comprensión más profunda de cómo la entidad paraestatal está trabajando para cumplir con sus responsabilidades y cómo está contribuyendo al bienestar de la comunidad en el ámbito educativo.

Esta evaluación proporciona información para la toma de decisiones, permitiendo a la SE adaptarse de manera proactiva a los cambios del entorno y propiciar un mejor desempeño de los resultados planteados.

Para tales efectos, se procedió a examinar los indicadores que se reportaron al Congreso del Estado a través del Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño del Gobierno de Baja California (SEDED), revisando en primera instancia, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa presupuestario 077-Cobertura en Educación Superior, las fichas técnicas de cada indicador, así como su avance en el ejercicio 2022.

2. Resumen Ejecutivo

Los objetivos que se identifican en la MIR del programa presupuestario estatal 077-Cobertura en Educación Superior, considerados en el fin y propósito, los cuales describen respectivamente que el programa debe *“Contribuir a mejorar las condiciones sociales mediante el nuevo modelo de enseñanza y del sentido de colectividad entre el gobierno y la sociedad, que impulsen y potencialicen las capacidades de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes, para reducir las brechas de desigualdad e incrementar las oportunidades y la movilidad social de las personas”* y que *“Los alumnos de educación superior y posgrado en baja california reciben servicios educativos para favorecer su trayectoria personal, laboral, formativa y ciudadana”*.

Esta evaluación de relevancia y pertinencia de los 5 indicadores estratégicos y de gestión, está sustentada en la atención a los criterios CREMAA (Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado, Aporte marginal), así como del grado de impacto y cumplimiento de los avances informados al Congreso del Estado.

A partir de lo anterior y del análisis y revisión a los indicadores mencionados, se puede establecer que durante el ejercicio 2022 existen áreas de oportunidad partiendo de los criterios CREMAA, específicamente en el Criterio de “Monitoreable”, dado a que la información contemplada en los medios de verificación o fuentes de información no se estableció con claridad.

De manera específica, el indicador del Índice de Retención en Educación Superior, no cumplió con el criterio de “Claridad”, en virtud de que las variables del método de cálculo se encontraban invertidas.

Con base en la valoración de cada uno de los 5 indicadores evaluados, se estableció que 4 de ellos lograron una puntuación de 5.5 de 6 puntos posibles y uno de ellos presentó un valor menor a 5 puntos. **En términos generales los indicadores del programa presupuestario alcanzaron una valoración global del 88.3%.**

Finalmente, conforme al análisis y valoraciones realizadas a continuación podrá identificar en la presente evaluación los principales hallazgos, recomendaciones y conclusiones de lo evaluado.

3. Objetivos de la Evaluación

Objetivo General

Evaluar el diseño de los Indicadores estratégicos y de gestión que integran la MIR del Programa 077-Cobertura en Educación Superior durante 2022 que se reportaron al Congreso del Estado y a la federación, con la finalidad de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos de medición para darle seguimiento a su desempeño.

Objetivos Específicos

- 1) Valorar el diseño de los indicadores estratégicos y de gestión del programa 077 de la Secretaría de Educación.
- 2) Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores de resultados, de servicios y de gestión, que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, economía y cobertura de los programas a evaluar.
- 3) Identificar si los indicadores son los adecuados para cuantificar los avances del programa al que pretende evaluar.

4. Metodología

Para llevar a cabo la evaluación de indicadores, se consideró un esquema gradual que incorporó criterios de valoración particulares. Dicha etapa de valoración, consistió en evaluar el cumplimiento de criterios de Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado y Aporte Marginal (CREMAA) para cada uno de los indicadores de desempeño autorizados para el programa presupuestario seleccionado, los cuales buscan proporcionar una radiografía de la pertinencia y/o permanencia en la construcción y vida útil de los indicadores.

Sumado a lo anterior, se tomaron en cuenta las especificaciones y consideraciones plasmadas en los Términos de Referencia (TdR) de la Evaluación de Relevancia y Pertinencia de Indicadores de Desempeño, emitidos por la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Hacienda.

Cabe mencionar que, una parte importante en la selección de un programa presupuestario estatal, es verificar que el éste cuente con lo siguiente:

1. Contar con una MIR construida con base en la Metodología de Marco Lógico (MML);
2. Contar con un objetivo de Fin y un objetivo de Propósito orientados a resultados.
3. Contar con Fichas Técnicas de Indicador registradas en el sistema informático del SEDED.

La valoración de la integración o constitución de los indicadores, se realizó mediante un análisis de gabinete de la información contenida en la MIR y en las Fichas Técnicas de Indicadores, con base en información obtenida del sistema informático del Sistema de Evaluación del Desempeño (SEDED), así como información adicional que se consideró necesaria para justificar el análisis. Los criterios técnicos para la valoración de los indicadores se presentaron en los anexos 2 al 5.

5. Descripción del Programa

El Diagnóstico del Programa 077-Cobertura en Educación Superior (a cargo de la Secretaría de Educación –Ramo 14) señaló que, existe insuficiente oportunidad de acceso, permanencia y egreso para los estudiantes de educación superior, debido a entornos poco favorables que marcan desigualdades culturales y socioeconómicas en el Estado. Se indicó que, en el ciclo escolar 2020-2021 en Baja California sólo 4 de cada 10 jóvenes de entre 18 y 22 años de edad ingresaron al nivel superior. Las universidades públicas atendieron a 92,823 alumnos, de los 139,750 que estaban inscritos en la educación superior cuya oferta educativa fue de más de 80 licenciaturas. Sin embargo, las universidades públicas no tuvieron la capacidad de atender a más del 70% de la matrícula estatal (cifras estadísticas oficiales del ciclo 2019-2020), por lo que las instituciones particulares de educación superior, atendieron el otro 30 % de la matrícula estatal, por lo que resulta necesario atender las necesidades reales de la región.

Esta situación refleja que, los alumnos de educación superior y posgrado en Baja California, carezcan de opciones educativas pertinentes que garanticen su acceso, permanencia y egreso en sus estudios de educación superior y que se vean reflejados en su bienestar laboral, formativo y ciudadano.

Para atender la problemática pública planteada, se cuenta con el Programa 077-Cobertura en Educación Superior, cuyo objetivo mayor es el de contribuir a mejorar las condiciones sociales mediante el nuevo modelo de enseñanza, considerando el sentido de colectividad entre gobierno y sociedad, que impulsen y potencialicen las capacidades de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes, para reducir las brechas de desigualdad e incrementar sus oportunidades. El objetivo central del programa 077-Cobertura en Educación Superior, es que los alumnos de educación superior y posgrado en Baja California reciban servicios educativos que contribuyan a la excelencia educativa, a través de diferentes modalidades y programas pertinentes, para facilitar el acceso, la permanencia y el egreso en este nivel, que favorezca su trayectoria personal, laboral, formativa y ciudadana.

6. Resultados de la valoración de los indicadores de Fin, de Propósito y de Componentes

Sustentado en la metodología considerada en los TdR, la **valoración final del programa presupuestario evaluado alcanzó una valoración global del 88.3%, 11.7% menos del valor óptimo que es 100%.**

Se realizó la valoración a cada indicador al responder las 18 preguntas planteadas en la “Cédula de Valoración de preguntas de los Criterios CREMAA por indicador” conforme al Anexo 3 de los Términos de Referencia de la Evaluación de Relevancia y Pertinencia de Indicadores de Desempeño.

Las preguntas 1 al 8 corresponden al criterio de Claridad, las preguntas 9 y 10 se refieren al criterio de Relevancia, el criterio de Economía se evalúa con la pregunta 10, mientras que el criterio Monitoreable se refiere a las preguntas 12 a 16, la pregunta 17 hace referencia al criterio Adecuado y finalmente el Aporte Marginal se identifica con la pregunta 18 (Las evaluaciones de cada indicador se consideran en los Anexos 3, 4 y 5.

En el Cuadro 2, se resume el resultado de la valoración a los indicadores y el promedio general.

Cuadro 2 Valoración de Indicadores del Programa 077-Cobertura en Educación Superior

Programa 077-Cobertura en Educación Superior Ejercicio 2022		
Clave	Descripción del indicador	Valoración promedio del indicador
SE- 001	Grado Promedio de Escolaridad en el Estado	5.5
SE- 007	Índice de Absorción en Educación Superior	5.5
SE- 008	Índice de Eficiencia Terminal en Educación Superior	5.5
SE- 009	Índice de Retención en Educación Superior	4.5
SE- 015	Porcentaje de Estudiantes Egresados en Educación Superior	5.5
Valoración promedio de la Entidad		5.30

Fuente: Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño

Atendiendo la metodología de los Términos de Referencia (TdR), y con base en los resultados obtenidos de las valoraciones que se muestran en el cuadro anterior, se puede observar que, los indicadores SE-001, SE-007, SE-008 y SE-015, alcanzaron una puntuación de 5.5 y no el valor óptimo esperado, dado a que, la constitución de estos se consideraron dentro de los criterios de Claridad, Relevancia, Economía, Adecuado y con Aporte Marginal, pero no lograron la puntuación ideal en la parte de Monitoreable, toda vez que, las fuentes de información no son claras o precisas.

Por otra parte, el indicador SE-009, no se consideró dentro de los criterios de Claridad, Relevancia y Monitoreable, dado a que tanto su método de cálculo, así como de sus fuentes de información no fueron claras o presentaban errores.

7. Conclusiones, hallazgos y recomendaciones

Conclusiones

A manera de conclusión el análisis de la MIR, las Fichas técnicas y el avance de indicadores respectivo, se considera que, aunque el indicador de Fin Grado Promedio de Escolaridad es adecuado y cumple con la mayoría de los criterios CREMAAA (con la salvedad de especificar la fuente exacta de su indicador), sería deseable considerar la Variación porcentual de la Cobertura de alumnos en educación superior con respecto al año inmediato anterior, en lugar del Grado Promedio de Escolaridad en el Estado, porque el indicador sugerido se enfoca justamente en el incremento en la cobertura de los estudiantes en educación superior.

Respecto a los tres indicadores de propósito, Índice de Absorción en Educación Superior, Índice de Eficiencia Terminal en Educación Superior e Índice de Retención en Educación Superior, son adecuados para monitorear los logros de los programas en los cuales se encuentran dichos indicadores.

En el entendido de que, gran parte de la información estadística que es generada por el rubro educativo es en gran medida de frecuencia anual, es importante mencionar que de los 15 indicadores sustantivos que actualmente contempla el Ramo 14-Secretaría de Educación, solo 3 de ellos son de frecuencia semestral y el resto de frecuencia anual; esto limita de cierta manera un análisis oportuno de ciertos comportamientos de carácter educativo y sobre todo una valoración inmediata en los resultados de los indicadores sustantivos.

En lo relativo a los hallazgos, se enlistan aquellos identificados en el formato “Detalle de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño” contenido en el Anexo 4 de esta evaluación.

Hallazgos

1. Las fuentes de información de los indicadores analizados no describen con precisión su ubicación física o electrónica de manera que no pueden ser monitoreados adecuadamente, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables.
2. Se detectó un error en el método de cálculo del indicador SE-009.
3. No existen indicadores sustantivos que puedan ser medidos de manera semestral.

En ese sentido las recomendaciones de mejora son:

1. Especificar las fuentes de información o medios de verificación de las variables que integran el método de cálculo de la totalidad de indicadores contemplados para esta evaluación, según el Cuadro 2.
2. Para el indicador SE-009 Índice de Retención en Educación Superior, se recomienda adecuar el método de cálculo, debido a que, las variables que integran dicha fórmula fueron registradas en su ficha técnica de manera invertida, esto es, el numerador debió ser el denominador y el denominador su numerador.
3. Considerar la creación de indicadores de frecuencia semestral que monitoreen el grado de incremento o decremento del matriculado de un periodo a otro.

8. Anexos

Anexo 1. Fichas técnicas de indicadores valorados

SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño							
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023							
ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	006 - GESTIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LA POLÍTICA SECTORIAL			NIVEL MIR			FIN
	075 - EDUCACIÓN BÁSICA DE EXCELENCIA			NIVEL MIR			FIN
	076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR			NIVEL MIR			FIN
	077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR			NIVEL MIR			FIN
	079 - INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN			NIVEL MIR			FIN
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD EN EL ESTADO					CLAVE	SE-001
¿QUÉ MIDE?	EL NÚMERO DE GRADOS ESCOLARES APROBADOS POR LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS. ES EL NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.					SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DE RESULTADO DEL INDICADOR, LA POBLACIÓN CUENTA CON MAYORES NIVELES DE ESCOLARIDAD, ES DECIR MAYOR NÚMERO DE GRADOS ESCOLARES CURSADOS Y APROBADOS EN PROMEDIO POR LA POBLACIÓN DE BAJA CALIFORNIA.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	NO	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	NO
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA		5.1 EDUCACIÓN BÁSICA DE EXCELENCIA			5.1.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUIDAD		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA		5.1 EDUCACIÓN BÁSICA DE EXCELENCIA			5.1.2 BIENESTAR Y PERMANENCIA		
POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA		
8 DERECHOS HUMANOS IGUALDAD DE GÉNERO E INCLUSIÓN		8.2 IGUALDADE DE GÉNERO			8.2.1 INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO ENCAMINADA A LOGRAR LA IGUALDAD SUSTANTIVA EN EL ESTADO		
10 GESTIÓN PÚBLICA HONESTA Y AL SERVICIO DE LA GENTE		10.7 GESTIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA Y SOCIEDAD COLABORATIVA			10.7.1 GESTIÓN EFECTIVA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS		
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE							
INDICADOR		META			OBJETIVO		
4.1.1. PROPORCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE, A) EN LOS CURSOS SEGUNDO Y TERCERO, B) AL FINAL DE LA ENSEÑANZA PRIMARIA Y C) AL FINAL DE LA ENSEÑANZA SECUNDARIA INFERIOR, HAN ALCANZADO AL MENOS UN NIVEL MÍNIMO DE COMPETENCIA EN I) LECTURA Y II) MATEMÁTICAS, DESGLOSADA POR SEXO		4.1. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODAS LAS NIÑAS Y TODOS LOS NIÑOS TERMINEN LA ENSEÑANZA PRIMARIA Y SECUNDARIA, QUE HA DE SER GRATUITA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PRODUCIR RESULTADOS DE APRENDIZAJE PERTINENTES Y EFECTIVOS			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
4.2.1. PROPORCIÓN DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS CUYO DESARROLLO ES ADECUADO EN CUANTO A LA SALUD, EL APRENDIZAJE Y EL BIENESTAR PSICOSOCIAL, DESGLOSADA POR SEXO		4.2. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODAS LAS NIÑAS Y TODOS LOS NIÑOS TENGAN ACCESO A SERVICIOS DE ATENCIÓN Y DESARROLLO EN LA PRIMERA INFANCIA Y EDUCACIÓN PREESCOLAR DE CALIDAD, A FIN DE QUE ESTÉN PREPARADOS PARA LA ENSEÑANZA PRIMARIA			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
4.3.1. TASA DE PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES Y ADULTOS EN LA ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ACADÉMICA Y NO ACADÉMICA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DESGLOSADA POR SEXO		4.3. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO DE TODOS LOS HOMBRES Y LAS MUJERES A UNA FORMACIÓN TÉCNICA, PROFESIONAL Y SUPERIOR DE CALIDAD, INCLUIDA LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE		
INDICADOR	META	OBJETIVO
4.4.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS CON COMPETENCIAS EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC), DESGLOSADA POR TIPO DE COMPETENCIA TÉCNICA	4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE	4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS
4.7.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, INCLUIDA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y LOS DERECHOS HUMANOS, SE INCORPORAN EN TODOS LOS NIVELES DE A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	4.7. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODOS LOS ALUMNOS ADQUIERAN LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS NECESARIOS PARA PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ENTRE OTRAS COSAS MEDIANTE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA SOSTENIBLES, LOS DERECHOS HUMANOS, LA IGUALDAD DE GÉNERO, LA PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE PAZ Y NO VIOLENCIA, LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y LA VALORACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA CONTRIBUCIÓN DE LA CULTURA AL DESARROLLO SOSTENIBLE	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS
4.b.1. VOLUMEN DE LA ASISTENCIA OFICIAL PARA EL DESARROLLO DESTINADA A BECAS, DESGLOSADO POR SECTOR Y TIPO DE ESTUDIO	4.b. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE A NIVEL MUNDIAL EL NÚMERO DE BECAS DISPONIBLES PARA LOS PAÍSES EN DESARROLLO, EN PARTICULAR LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS, LOS PEQUEÑOS ESTADOS INSULARES EN DESARROLLO Y LOS PAÍSES AFRICANOS, A FIN DE QUE SUS ESTUDIANTES PUEDAN MATRICULARSE EN PROGRAMAS DE ENSEÑANZA SUPERIOR, INCLUIDOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN PROFESIONAL Y PROGRAMAS TÉCNICOS, CIENTÍFICOS, DE INGENIERÍA Y DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES, DE PAÍSES DESARROLLADOS Y OTROS PAÍSES EN DESARROLLO	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS

CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR

CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SI	SI	SI	SI	SI	SI

VARIABLES DE MEDICIÓN

CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
DGPEBC	DATO DE GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD EN BAJA CALIFORNIA.	GRADOS	SISTEMA DE INDICADORES EDUCATIVOS DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EMITIDOS POR LA SEP.
MÉTODO DE CÁLCULO	DGPEBC		
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	GRADOS
LÍNEA BASE	10.3	META DEL INDICADOR	10.3 FRECUENCIA MEDICIÓN ANUAL

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
Necesitan mejorar AVANCE > 60	No alcanzaron la meta AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	Alcanzaron la meta AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	Sobrecumplimiento de avance AVANCE > 110

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

GLOSARIO Y NOTAS

GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD (GPE): SE DEFINE COMO EL NÚMERO PROMEDIO DE GRADOS ESCOLARES APROBADOS POR LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS; DICHO DE OTRA FORMA ES EL NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE UN PAÍS.

NIVEL DE INSTRUCCIÓN: GRADO DE ESTUDIO MÁS ALTO APROBADO POR LA POBLACIÓN DE 5 Y MÁS AÑOS DE EDAD EN CUALQUIERA DE LOS NIVELES DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL O SU EQUIVALENTE E EL CASO DE ESTUDIOS DEL EXTRANJERO. LOS NIVELES SON, PREESCOLAR, PRIMARIA, SECUNDARIA, PREPARATORIA O BACHILLERATO, NORMAL BÁSICA, CARRERA TÉCNICA O COMERCIAL, PROFESIONAL Y MAESTRÍA O DOCTORADO.

NOTA: LOS GRADOS SE HAN CLASIFICADO U ORDENADO DE LA SIGUIENTE FORMA: UNO A SEIS PARA PRIMARIA; SIETE A NUEVE PARA SECUNDARIA O EQUIVALENTE; DIEZ A DOCE, PREPARATORIA, VOCACIONAL O EQUIVALENTE; TRECE A DIECISIETE; LOS ESTUDIOS PROFESIONALES ; Y DIECIOCHO, POSGRADO.

DATO PARA LA LÍNEA BASE CORRESPONDE AL CICLO ESCOLAR 2020-2021, TOMANDO COMO FUENTE LO PUBLICADO POR LA SEP EN "PRINCIPALES CIFRAS DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL 2019-2020", PARA EL CICLO ESCOLAR 2021-2022, EN EL MISMO DOCUMENTO SE PUBLICA UN DATO ESTIMADO DE 10.3 GRADOS.

NOTA: LOS DATOS QUE SE PLASMAN EN LA FICHA DEL INDICADOR, REQUERIRAN DE SU ACTUALIZACIÓN TODA VEZ QUE SEAN PUBLICADOS LOS RESULTADOS DE SISTEMA DE INDICADORES EDUCATIVOS DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EMITIDOS POR LA SEP.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

GERARDO ARTURO SOLIS BENAVIDES

COORDINADOR INSTITUCIONAL

TEODORO BERNAL PADILLA

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR	NIVEL MIR	PROPÓSITO				
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	ÍNDICE DE ABSORCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR					CLAVE	SE-007
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS EGRESADOS DEL NIVEL EDUCATIVO MEDIO SUPERIOR, QUE LOGRAN INGRESAR AL NIVEL EDUCATIVO SUPERIOR.					SENTIDO DEL INDICADOR ASCENDENTE	
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR PORCENTAJE DE LAS Y LOS ESTUDIANTES EGRESADOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR QUE LOGRAN INGRESAR AL NIVEL SUPERIOR.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SI	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SI
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA		5.3 EDUCACIÓN SUPERIOR COMO PALANCA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE			5.3.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUIDAD		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA		5.3 EDUCACIÓN SUPERIOR COMO PALANCA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE			5.3.2 BIENESTAR Y PERMANENCIA		
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE							
INDICADOR		META			OBJETIVO		
4.3.1. TASA DE PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES Y ADULTOS EN LA ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ACADÉMICA Y NO ACADÉMICA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DESGLOSADA POR SEXO		4.3. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO DE TODOS LOS HOMBRES Y LAS MUJERES A UNA FORMACIÓN TÉCNICA, PROFESIONAL Y SUPERIOR DE CALIDAD, INCLUIDA LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
4.4.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS CON COMPETENCIAS EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC), DESGLOSADA POR TIPO DE COMPETENCIA TÉCNICA		4.4. DE AQUÍ A 2030, AJUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE		4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
4.7.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, INCLUIDA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y LOS DERECHOS HUMANOS, SE INCORPORAN EN TODOS LOS NIVELES DE A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES		4.7. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODOS LOS ALUMNOS ADQUIERAN LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS NECESARIOS PARA PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ENTRE OTRAS COSAS MEDIANTE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA SOSTENIBLES, LOS DERECHOS HUMANOS, LA IGUALDAD DE GÉNERO, LA PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE PAZ Y NO VIOLENCIA, LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y LA VALORACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA CONTRIBUCIÓN DE LA CULTURA AL DESARROLLO SOSTENIBLE			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SI	SI	SI	SI	SI	SI

VARIABLES DE MEDICIÓN

CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
NEENMSP	NÚMERO DE ESTUDIANTES EGRESADOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR EN EL ESTADO EN EL PERIODO.	ESTUDIANTE	PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS 2021-2022 (DATOS PRELIMINARES).
NENINSP	NÚMERO DE ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL NIVEL SUPERIOR EN EL ESTADO EN EL PERIODO.	ESTUDIANTE	PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS 2021-2022 (DATOS PRELIMINARES).

MÉTODO DE CÁLCULO	$(NENINSP/NEENMSP)*100$				
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE		
LÍNEA BASE	63.7	META DEL INDICADOR	75.2	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
Necesitan mejorar AVANCE ≤ 60	No alcanzaron la meta AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	Alcanzaron la meta AVANCE ≥ 95 Y AVANCE ≤ 110	Sobrecumplimiento de avance AVANCE > 110

GLOSARIO Y NOTAS

ESTUDIANTES EGRESADOS DEL NIVEL MEDIA SUPERIOR: EL NÚMERO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR QUE CONCLUYEN SATISFACTORIAMENTE SU PLAN DE ESTUDIOS Y LO ACREDITAN.

ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO DEL NIVEL SUPERIOR: MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO A TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO, LICENCIATURA UNIVERSITARIA Y NORMAL EN EL CICLO ACTUAL.

NOTAS:

EN ESTE INDICADOR SE CONSIDERA LICENCIATURA UNIVERSITARIA NORMAL Y TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO, EN MODALIDAD ESCOLARIZADA.

PARA LA META ANUAL SE TRABAJÓ CON LOS INDICADORES DEL ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS 2021-2022 (DATOS PRELIMINARES).

LA LÍNEA BASE SE OBTUVO CON LAS PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS 2020-2021.

NOTA: LOS DATOS QUE SE PLASMAN EN LA FICHA DEL INDICADOR, REQUERIRAN DE SU ACTUALIZACIÓN TODA VEZ QUE SEAN PUBLICADOS LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES EN LAS PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS, SISTEMA INTEGRAL DE ESTADÍSTICAS CONTINUAS (SIDE) EMITIDAS POR LA COORDINACIÓN DEL CONTROL ESCOLAR, INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICA EDUCATIVA DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BC.

RESPONSABLE DEL INDICADOR	COORDINADOR INSTITUCIONAL
ALVARO MAYORAL MIRANDA	TEODORO BERNAL PADILLA

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR	NIVEL MIR	COMPONENTE				
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE ALUMNAS Y ALUMNOS EGRESADOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR.	CLAVE	SE-008				
¿QUÉ MIDE?	PORCENTAJE DE ALUMNOS EGRESADOS QUE HAN ACREDITADO SATISFACTORIAMENTE TODAS LAS ASIGNATURAS Y ACTIVIDADES QUE INTEGRAN EL PLAN DE ESTUDIOS DE UN DETERMINADO NIVEL EDUCATIVO.					SENTIDO DEL INDICADOR ASCENDENTE	
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR EL PORCENTAJE DE EGRESADOS EN LICENCIATURAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, LO QUE INCREMENTA LA POSIBILIDAD DE INSERTARSE EN EL MERCADO LABORAL.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	sí	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	sí
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA		5.3 EDUCACIÓN SUPERIOR COMO PALANCA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE			5.3.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUIDAD		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA		5.3 EDUCACIÓN SUPERIOR COMO PALANCA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE			5.3.2 BIENESTAR Y PERMANENCIA		
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE							
INDICADOR		META			OBJETIVO		
4.3.1. TASA DE PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES Y ADULTOS EN LA ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ACADÉMICA Y NO ACADÉMICA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DESGLOSADA POR SEXO		4.3. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO DE TODOS LOS HOMBRES Y LAS MUJERES A UNA FORMACIÓN TÉCNICA, PROFESIONAL Y SUPERIOR DE CALIDAD, INCLUIDA LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
4.4.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS CON COMPETENCIAS EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC), DESGLOSADA POR TIPO DE COMPETENCIA TÉCNICA		4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE		4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
4.7.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, INCLUIDA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y LOS DERECHOS HUMANOS, SE INCORPORAN EN TODOS LOS NIVELES DE A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES		4.7. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODOS LOS ALUMNOS ADQUIERAN LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS NECESARIOS PARA PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ENTRE OTRAS COSAS MEDIANTE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA SOSTENIBLES, LOS DERECHOS HUMANOS, LA IGUALDAD DE GÉNERO, LA PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE PAZ Y NO VIOLENCIA, LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y LA VALORACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA CONTRIBUCIÓN DE LA CULTURA AL DESARROLLO SOSTENIBLE			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SI	SI	SI	SI	SI	SI

VARIABLES DE MEDICIÓN

CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
EEMC	ESTUDIANTES EGRESADOS DEL NIVEL SUPERIOR EN EL ESTADO DE LA MISMA COHORTE	ESTUDIANTES	PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS 2021-2022 (DATOS PRELIMINARES).
ENIC	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL NIVEL SUPERIOR EN EL ESTADO DE LA COHORTE	ESTUDIANTES	PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS.

MÉTODO DE CÁLCULO	(EEMC/ENIC)*100				
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE		
LÍNEA BASE	78.93	META DEL INDICADOR	78.2	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

GLOSARIO Y NOTAS

ALUMNOS INSCRITOS EN EL ÚLTIMO CICLO ESCOLAR: TODOS AQUELLOS ALUMNOS Y ALUMNAS POTENCIALES A EGRESAR QUE SE ENCUENTRAN INSCRITOS EN EL ÚLTIMO AÑO ESCOLAR, CICLO 2021-2022

EGRESADOS: ALUMNAS Y ALUMNOS EGRESADOS QUE HAN ACREDITADO SATISFACTORIAMENTE TODAS LAS ASIGNATURAS Y ACTIVIDADES QUE INTEGRAN EL PLAN DE ESTUDIOS DE UN DETERMINADO CICLO ESCOLAR 2022-2023.

NOTA: LA META PROGRAMADA SE CONSIDERA CON BASE A LOS DATOS PRELIMINARES DE ESTADÍSTICA 911 PARA INICIO DE CICLO ESCOLAR 2022-2023.

NOTAS:

EL TIEMPO IDEAL ESTABLECIDO PARA EL CASO DE ESTE NIVEL EDUCATIVO ES DE 5 AÑOS, CORRESPONDE AL NIVEL DE EDUCACIÓN SUPERIOR.

LA LÍNEA BASE SE OBTUVO CON LAS PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS 2020-2021.

RESPONSABLE DEL INDICADOR	COORDINADOR INSTITUCIONAL
ALVARO MAYORAL MIRANDA	TEODORO BERNAL PADILLA

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR	NIVEL MIR	COMPONENTE				
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	ÍNDICE DE RETENCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR					CLAVE	SE-009
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR QUE SE REINSCRIBEN DE UN CICLO ESCOLAR ANTERIOR (AÑO) AL SIGUIENTE CICLO.					SENTIDO DEL INDICADOR ASCENDENTE	
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR PORCENTAJE DEL ALUMNADO QUE PERMANECE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y MAYOR POSIBILIDAD DE QUE CONCLUYAN SUS ESTUDIOS SUPERIORES.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICIENCIA	INDICADOR DE GÉNERO	SI	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SI
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA		5.3 EDUCACIÓN SUPERIOR COMO PALANCA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE		5.3.2 BIENESTAR Y PERMANENCIA			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA		5.3 EDUCACIÓN SUPERIOR COMO PALANCA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE		5.3.4 SEGURIDAD Y SANA CONVIVENCIA			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE							
INDICADOR		META		OBJETIVO			
4.3.1. TASA DE PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES Y ADULTOS EN LA ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ACADÉMICA Y NO ACADÉMICA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DESGLOSADA POR SEXO		4.3. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO DE TODOS LOS HOMBRES Y LAS MUJERES A UNA FORMACIÓN TÉCNICA, PROFESIONAL Y SUPERIOR DE CALIDAD, INCLUIDA LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
4.4.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS CON COMPETENCIAS EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC), DESGLOSADA POR TIPO DE COMPETENCIA TÉCNICA		4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE		4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SI	SI	SI	SI	SI	SI		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS				
NEESCASAPE	NUMERO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL ESTADO EN EL CICLO ANTERIOR SIN CONSIDERAR A LOS ALUMNOS POR EGRESAR DE ESTE CICLO.	ESTUDIANTE	PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS 2020-2021.				



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
NEESRSSESCANI	NÚMERO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL ESTADO REINSCRITOS EN EL SIGUIENTE CICLO ESCOLAR SIN CONSIDERAR A LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO.	ESTUDIANTE	PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS 2021-2022 (DATOS PRELIMINARES).
MÉTODO DE CÁLCULO	$(NEESCASAPE/NEESRSSESCANI)*100$		
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE
LÍNEA BASE	84	META DEL INDICADOR	85
		FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
Necesitan mejorar AVANCE <=60	No alcanzaron la meta AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	Alcanzaron la meta AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	Sobrecumplimiento de avance AVANCE > 110

GLOSARIO Y NOTAS

ÍNDICE DE RETENCIÓN : EXPRESA EL PORCENTAJE DEL ALUMNADO QUE PERMANECE EN EL SECTOR EDUCATIVO (GRADO O NIVEL) DURANTE TODO UN CICLO ESCOLAR Y QUE CONTINÚAN EN EL CICLO SIGUIENTE.

ALUMNADO REINSCRITO: ES LA MATRÍCULA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, SIN CONTEMPLAR EL NUEVO INGRESO DEL CICLO ESCOLAR EN CUESTIÓN, MÁS EL NÚMERO DE LAS Y LOS EGRESADOS DEL CICLO ANTERIOR.

NOTA: LA LÍNEA BASE SE OBTUVO CON BASE EN DATOS PRELIMINARES DEL FORMATO 911, SEP, QUE COMPARTE LA COORDINACIÓN DE CONTROL ESCOLAR, INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICA EDUCATIVA DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE B.C., POR LO QUE LOS DATOS DEBERÁN SER ACTUALIZADOS, UNA VEZ QUE SEAN PUBLICADOS LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES EN LAS PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS 2022-2023.

RESPONSABLE DEL INDICADOR	COORDINADOR INSTITUCIONAL
ALVARO MAYORAL MIRANDA	TEODORO BERNAL PADILLA

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

ALINEACIÓN AL PBR-SED						
RAMO	14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN					
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	079 - INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN	NIVEL MIR	COMPONENTE			
DATOS GENERALES DEL INDICADOR						
NOMBRE DEL INDICADOR	COBERTURA DE ESTUDIANTES BENEFICIADOS CON ACCIONES DE CONSTRUCCIÓN, MEJORAMIENTO Y EQUIPAMIENTO EN PLANTELES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR			CLAVE	SE-015	
¿QUÉ MIDE?	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES INSCRITOS EN PLANTELES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR BENEFICIADOS EN LA GESTIÓN ACTUAL CON ACCIONES DE CONSTRUCCIÓN, MEJORAMIENTO Y EQUIPAMIENTO, CON RELACIÓN AL TOTAL DE ESTUDIANTES INSCRITOS EN PLANTELES ESCOLARES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR INCLUIDOS EN LA PROPUESTA GENERAL DE OBRA INICIAL.				SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR PORCENTAJE DE ESTUDIANTES BENEFICIADOS EN EL PERIODO DE LA ADMINISTRACIÓN ACTUAL CON ACCIONES DE CONSTRUCCIÓN, MEJORAMIENTO Y EQUIPAMIENTO EN PLANTELES ESCOLARES DE SOSTENIMIENTO PÚBLICO DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.					
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	CALIDAD	INDICADOR DE GÉNERO	SI	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO
						SI
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA						
POLÍTICA PÚBLICA PED						
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA		5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO		5.2.4 SEGURIDAD Y SANA CONVIVENCIA		
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE						
INDICADOR	META			OBJETIVO		
4.7.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, INCLUIDA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y LOS DERECHOS HUMANOS, SE INCORPORAN EN TODOS LOS NIVELES DE A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	4.7. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODOS LOS ALUMNOS ADQUIERAN LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS NECESARIOS PARA PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ENTRE OTRAS COSAS MEDIANTE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA SOSTENIBLES, LOS DERECHOS HUMANOS, LA IGUALDAD DE GÉNERO, LA PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE PAZ Y NO VIOLENCIA, LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y LA VALORACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA CONTRIBUCIÓN DE LA CULTURA AL DESARROLLO SOSTENIBLE			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR						
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL	
SI	SI	SI	SI	SI	SI	
VARIABLES DE MEDICIÓN						
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS			
NEEMSBACME	NÚMERO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR BENEFICIADOS CON ACCIONES DE CONSTRUCCIÓN, MEJORAMIENTO Y EQUIPAMIENTO EN PLANTELES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE SOSTENIMIENTO PÚBLICO.	ESTUDIANTES	REPORTE DE OBRA DEL SISTEMA INTEGRAL DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA.			
TEIPPMS	TOTAL DE ESTUDIANTES INSCRITOS EN PLANTELES PÚBLICOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	ESTUDIANTES	PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS, ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS, CICLO ESCOLAR 2021-2022			
MÉTODO DE CÁLCULO	$(NEEMSBACME/TEIPPMS) \times 100$					
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE			
LÍNEA BASE	11.81	META DEL INDICADOR	11.85	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL	



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

GLOSARIO Y NOTAS

ACCIONES DE CONSTRUCCIÓN, MEJORAMIENTO Y EQUIPAMIENTO EN CENTROS ESCOLARES: SE REFIERE A CUALQUIER ACCIÓN RELACIONADO CON LA CONSTRUCCIÓN QUE LOS PLANTELES DE EDUCACIÓN BÁSICA REQUIERAN PARA SU ÓPTIMA OPERACIÓN COMO AULAS, SANITARIOS, DIRECCIÓN, AULA DE MEDIOS, BIBLIOTECA, COMEDOR, ENTRE OTRAS. TAMBIEN SE INCLUYEN EL MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE CENTROS ESCOLARES CON EL OBJETIVO DE BRINDAR ESPACIOS ADECUADOS PARA IMPARTIR LA EDUCACIÓN BÁSICA EN EL ESTADO COMO POR EJEMPLO, MUROS DE CONTENCIÓN, PISOS, INSTALACIONES ELÉCTRICAS, SANITARIAS E HIDRÁULICAS, IMPERMEABILIZACIÓN, PLAZA CÍVICA, TECHOS, ENTRE OTROS.

NOTA: PARA EL EJERCICIO FISCAL 2023 SE CONSIDERA COMO LÍNEA BASE 11.81 SIENDO EL RESULTADO DEL 2022.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

JAVIER IGNACIO URBALEJO CINCO

COORDINADOR INSTITUCIONAL

TEODORO BERNAL PADILLA

Anexo 2. MIR del programa presupuestario evaluado



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?

FIN	DESCRIPCIÓN	INDICADOR	VERIFICACIÓN	SUPUESTO
	CONTRIBUIR A MEJORAR LAS CONDICIONES SOCIALES MEDIANTE EL NUEVO MODELO DE ENSEÑANZA Y DEL SENTIDO DE COLECTIVIDAD ENTRE EL GOBIERNO Y LA SOCIEDAD, QUE IMPULSEN Y POTENCIALICEN LAS CAPACIDADES DE LAS NIÑAS, NIÑOS, ADOLESCENTES Y JÓVENES, PARA REDUCIR LAS BRECHAS DE DESIGUALDAD E INCREMENTAR LAS OPORTUNIDADES Y LA MOVILIDAD SOCIAL DE LAS PERSONAS.	GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD EN EL ESTADO	SISTEMA DE INDICADORES EDUCATIVOS DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EMITIDOS POR LA SEP.	EL ESTADO PRIORIZARÁ EL INTERÉS SUPERIOR DE NIÑAS, NIÑOS, ADOLESCENTES Y JÓVENES EN EL ACCESO, PERMANENCIA Y PARTICIPACIÓN EN LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PARA UNA EDUCACIÓN DE EXCELENCIA.

¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?

PROPOSITO	DESCRIPCIÓN	INDICADOR	VERIFICACIÓN	SUPUESTO
	LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y POSGRADO EN BAJA CALIFORNIA RECIBEN SERVICIOS EDUCATIVOS PARA FAVORECER SU TRAYECTORIA PERSONAL, LABORAL, FORMATIVA Y CIUDADANA.	ÍNDICE DE ABSORCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR	PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS 2021-2022 (DATOS PRELIMINARES). PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS 2021 -2022 (DATOS PRELIMINARES).	LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PARTICULARES DE EDUCACIÓN SUPERIOR INCLUYEN E IMPLEMENTAN ESTRATEGIAS QUE PROMUEVEN LA CALIDAD EDUCATIVA, COBERTURA, PERTENENCIA Y EQUIDAD.

¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	C1			
	INCREMENTAR LA COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUITAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y POSGRADO CON PERTINENCIA Y BAJO UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO Y HUMANISTA, EN COORDINACIÓN CON INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR.	ÍNDICE DE COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR	PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS "ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS" CICLO ESCOLAR DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN.	LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICAS Y PRIVADAS AMPLIAN LA CAPACIDAD PARA ATENDER DE FORMA PRESENCIAL Y/O A DISTANCIA, LA DEMANDA EDUCATIVA.
	5.3.1			
	C2			
ASEGURAMIENTO DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO Y DE LA PERMANENCIA DE LAS Y LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR DIVERSIFICANDO LA OFERTA EDUCATIVA CON PROGRAMAS QUE RESPONDAN A LAS NECESIDADES DE LA REGIÓN.	ÍNDICE DE RETENCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR	PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS 2020-2021. PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS 2021-2022 (DATOS PRELIMINARES).	LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS GENERAN LAS CONDICIONES PARA ASEGURAR LA PERMANENCIA DE LAS Y LOS ESTUDIANTES	
5.3.2				



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	C3			
	OTORGAR RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL DE ESTUDIOS A PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO (RVOE) EN APEGO A LA NORMATIVIDAD NACIONAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, A LAS INSTITUCIONES PARTICULARES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL ESTADO	PORCENTAJE DE PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO QUE CUENTAN CON RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL DE ESTUDIOS (RVOE)	ACUERDO DE RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL DE ESTUDIOS. PADRÓN DE TRÁMITES DE RVOE DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR. / SOLICITUD DE RVOE. PADRÓN DE TRÁMITES DE RVOE DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR.	LAS INSTITUCIONES PARTICULARES DE EDUCACIÓN SUPERIOR ACTUALIZAN PERIÓDICAMENTE SUS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO.
	5.3.2			
	C4			
IMPULSAR LA EFICIENCIA TERMINAL A TRAVÉS DEL FORTALECIMIENTO DE LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR ATENDIENDO LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA REGIÓN Y ASEGURANDO EL DEBIDO EJERCICIO DE LOS PROFESIONISTAS EN EL ESTADO.	PORCENTAJE DE ALUMNAS Y ALUMNOS EGRESADOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR.	PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS 2021-2022 (DATOS PRELIMINARES). PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS.	LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR GENERAR LAS CONDICIONES ADECUADAS PARA INCREMENTAR LA EFICIENCIA TERMINAL EN EL ESTADO.	
5.3.1				



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

RESUMEN NARRATIVO		INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa		¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	C5			
	APOYAR CON RECURSO FINANCIERO A PROYECTOS ESTRATÉGICOS DE INVESTIGACIÓN APLICADA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN, ORIENTADOS AL DESARROLLO DEL ESTADO.	PORCENTAJE DE CONVENIOS FIRMADOS CON LOS SUJETOS DE APOYO	ARCHIVO DE LA UNIDAD DEL CONSEJO DE CIENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA	SE CUENTA CON PRESUPUESTO ASIGNADO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES CORRESPONDIENTES,
	5.5.2			
	C6			
IMPULSAR EL INGRESO Y PERMANENCIA DE PERSONAS PRIVADAS DE SU LIBERTAD A INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PORCENTAJE DE RETENCIÓN DEL ESTUDIANTADO PRIVADOS DE LA LIBERTAD	RELACION DE PERSONAS PRIVADAS DE SU LIBERTAD QUE INGRESAN A LA EDUCACIÓN SUPERIOR	PERSONAS PRIVADAS DE SU LIBERTAD CUENTAN CON LAS CONDICIONES PARA ACCEDER Y PERMANECER ESTUDIANDO PROGRAMAS EDUCATIVOS DE TIPO SUPERIOR, ASÍ COMO EXISTEN CONDICIONES EFICIENTES DE COORDINACIONES INTERINSTITUCIONAL PARA OFRECER EL SERVICIO	
5.3.1				
ACTIVIDADES	C1A1	¿Qué hay que hacer para producir los bienes y/o servicios del Programa?		



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	IMPULSO DE ESTRATEGIAS COORDINADAS CON INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARA AUMENTAR LA CAPTACIÓN PARITARIA DEL ALUMNADO EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN PROGRAMAS EDUCATIVOS DIVERSOS Y PERTINENTES PARA LA REGIÓN. 5.3.1	PORCENTAJE DEL ALUMNADO EGRESADO DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR QUE PARTICIPAN EN ACTIVIDADES ORIENTADAS AL INGRESO AL NIVEL SUPERIOR	LISTADO DE LAS Y LOS ALUMNOS QUE PARTICIPARON EN ACTIVIDADES ORIENTADAS AL INGRESO AL NIVEL SUPERIOR PRINCIPALES CIFRAS ESTADÍSTICAS: ANUARIO DE DATOS E INDICADORES EDUCATIVOS	LAS ESCUELAS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR ESTIMULAN LA PARTICIPACIÓN DEL ALUMNADO EN ACTIVIDADES QUE LOS VINCULEN CON LA OFERTA EDUCATIVA DEL NIVEL SUPERIOR.
	C1A2 IMPULSO A LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (INCLUYENDO TECNOLÓGICOS), POSGRADO Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN CON ACCIONES PARA GARANTIZAR LA INCLUSIÓN DE NUEVOS PLANES Y PROGRAMAS QUE ATIENDAN A LAS NECESIDADES DEL ESTADO. 5.3.2	PORCENTAJE DE PLANES Y PROGRAMAS, POR INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SUPERIOR	PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (INCLUYENDO TECNOLÓGICOS), POSGRADO Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN.	LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y POSGRADO CUENTAN CON PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE RESPONDEN A LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO REGIONAL.



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C1A3 IMPULSO A LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACCIONES PARA GARANTIZAR LA INCLUSIÓN DE PERSONAS JÓVENES CON DISCAPACIDAD A TRAVÉS DE LA SENSIBILIZACIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO Y ADMINISTRATIVO, ASÍ COMO LA GRADUAL ADECUACIÓN DE SUS ESPACIOS.	PORCENTAJE DE INSTITUCIONES QUE CUENTAN CON ACCIONES VINCULADAS A LA INCLUSIÓN DE PERSONAS JÓVENES CON DISCAPACIDAD	REPORTE DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR QUE IMPLEMENTARON ACCIONES PARA LA INCLUSIÓN DE PERSONAS JÓVENES CON DISCAPACIDAD	LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR ACCEDEN A REALIZAR ACCIONES DE SENSIBILIZACIÓN Y ADECUACIÓN DE SUS INSTALACIONES PARA LA INCLUSIÓN DE PERSONAS JÓVENES CON DISCAPACIDAD
	5.3.1			
	C1A4 IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS QUE CONTRIBUYAN A LA FORMACIÓN, CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE DOCENTES DE LOS NIVELES EDUCATIVOS DE ENSEÑANZA OBLIGATORIA (UEEP).	PORCENTAJE DE PROGRAMAS ACADÉMICOS IMPLEMENTADOS.	REPORTES DE INSCRIPCIÓN Y LISTAS DE ASISTENCIA DE LAS REUNIONES PARA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS.	LAS Y LOS DOCENTES MEJORAN SUS PRÁCTICAS ACADÉMICAS EN LOS NIVELES EDUCATIVOS DE ENSEÑANZA OBLIGATORIA.
	5.3.1			
	C2A1			



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	SEGUIMIENTO CON ENFOQUE DE GÉNERO A LAS ACCIONES ENCAMINADAS A LOS ESTUDIANTES DE EXCELENCIA ACADÉMICA DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SUPERIOR. 5.3.2	PORCENTAJE DEL ESTUDIANTADO BENEFICIADO.	SEGUIMIENTO DE AVANCE MENSUAL.	LAS Y LOS ESTUDIANTES DE EXCELENCIA ACADÉMICA CUENTAN CON EL APOYO PARA CONCLUIR SUS ESTUDIOS.
	C2A2 SEGUIMIENTO CON ENFOQUE DE GÉNERO AL PROGRAMA DE ACCIONES PARA LA CONTINUIDAD Y CONCLUSIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE INSTITUCIONES PÚBLICAS. 5.3.2	ÍNDICE DE RETENCIÓN DE LAS Y LOS ESTUDIANTES QUE RECIBEN ALGÚN TIPO DE APOYO.	LISTADO DE LAS Y LOS ESTUDIANTES BENEFICIADOS.	LAS Y LOS ESTUDIANTES QUE RECIBEN APOYOS CONTINUÁN Y CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICAS.



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C2A3			
	IMPULSO A LA INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN LOS DOCENTES DE LAS UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES PÚBLICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR (UPN).	PORCENTAJE DE LAS Y LOS DOCENTES EVALUADOS RESPECTO AL TOTAL DE DOCENTES DEL NIVEL SUPERIOR EN EL ESTADO.	REPORTE DE LAS Y LOS DOCENTES EVALUADOS PARA IMPULSAR LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO EN EL ESTADO	LA EVALUACIÓN PERMITE IDENTIFICAR QUE LA EDUCACIÓN IMPARTIDA EN EL ESTADO SE DE EN EL MARCO DE LA EXCELENCIA.
	5.3.2			
C2A4				
PROMOCIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROCESOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS Y DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL, ASÍ COMO DE LA CERTIFICACIÓN DE LAS MISMAS INSTITUCIONES.	PORCENTAJE DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR QUE CUENTAN CON ACREDITACIONES O CERTIFICACIONES	REPORTE DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR QUE CUENTEN CON ACREDITACIONES O CERTIFICACIONES	LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR SE INTERESAN POR OBTENER ACREDITACIONES Y CERTIFICACIONES	
5.3.2				
C3A1				



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	REVISIÓN CURRICULAR DE LOS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO PARA OTORGAMIENTO DE RVOE Y ACTUALIZACIONES.	PORCENTAJE DE PLANES Y PROGRAMAS REVISADOS.	REPORTE DE SOLICITUDES PRESENTADAS POR LAS INSTITUCIONES PRIVADAS.	LAS INSTITUCIONES PARTICULARES DE EDUCACIÓN SUPERIOR ACTUALIZAN Y SOLICITAN LA REVISIÓN DE SUS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO.
	5.3.2			
	C3A2			
	REALIZACIÓN DE VISITAS DE VERIFICACIÓN E INSPECCIÓN DE LOS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO PARA OTORGAMIENTO DE RVOE.	PORCENTAJE DE VISITAS DE VERIFICACIÓN.	REPORTE DE SOLICITUDES PRESENTADAS POR LAS INSTITUCIONES PRIVADAS.	LAS PERSONAS MORALES Y FÍSICAS QUE DESEEN OFERTAR PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIOS EN EL ESTADO, CUMPLEN CON LOS ELEMENTOS DE LOS ACUERDOS 17/11/17 Y 18/11/18, ASÍ COMO LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y LEGISLACIÓN LOCAL EN LA MATERIA
5.3.2				
C4A1				



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENOSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	CELEBRACIÓN DE REUNIONES CON INSTITUCIONES EDUCATIVAS, GUBERNAMENTALES, DE LA SOCIEDAD Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN PARA ABORDAR TEMAS DE PLANEACIÓN, PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y EL FORTALECIMIENTO DE LAS RELACIONES BINACIONALES. 5.3.1	PORCENTAJE DE REUNIONES REALIZADAS.	REPORTE DE LISTAS DE ASISTENCIA DE REUNIONES REALIZADAS.	LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y LOS CPI'S MANTIENEN UNA COMUNICACIÓN CONTINUA, PARA ENCAMINAR Y REORIENTAR LAS NUEVAS POLÍTICAS EDUCATIVAS
	C4A2 SEGUIMIENTO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL DE LAS IES Y CPI, INTEGRANDO ELEMENTOS DE REVISIÓN DE PERSPECTIVA GÉNERO, INCLUSIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y JUVENTUDES MIGRANTES. REALIZANDO LAS VISITAS DE ACOMPAÑAMIENTO PRESENCIALES O A DISTANCIA. 5.3.1	PORCENTAJE DE IES Y CPI QUE IMPLEMENTAN SU PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL.	REPORTE DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN.	LAS INSTITUCIONES PARTICULARES DE EDUCACIÓN SUPERIOR ELABORAN Y ACTUALIZAN SU PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL.



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENOSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C4A3			
	IMPULSO A LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACCIONES DE COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL PARA LA GENERACIÓN DE DATOS ESTADÍSTICOS Y SU ACCESIBILIDAD AL PÚBLICO EN GENERAL	PORCENTAJE DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR QUE GENERAN Y COMPARTEN DATOS ESTADÍSTICOS DE RELEVANCIA SOBRE SU INSTITUCIÓN	REPORTE DEL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR QUE GENERAN Y COMPARTEN INFORMACIÓN ESTADÍSTICA	LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR IMPLEMENTAN ACCIONES PARA LA GENERACIÓN DE DATOS ESTADÍSTICOS RELEVANTES SOBRE SU INSTITUCIÓN E INFORMAN SOBRE ELLOS PARA SU DIFUSIÓN CON EL PROPOSITO DE INFORMAR OPORTUNAMENTE A LA POBLACIÓN INTERESADA
	5.3.1			
	C4A4			
PROMOCIÓN Y EXPEDICIÓN DEL REGISTRO ESTATAL DE PROFESIONES A LOS EGRESADOS DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARA SU LEGAL EJERCICIO PROFESIONAL.	PORCENTAJE DE REGISTRO ESTATAL DE PROFESIONES EXPEDIDAS.	REGISTROS DE CÉDULAS OTORGADAS.	LAS Y LOS EGRESADOS EJERCEN SU PROFESIÓN APEGADOS A LOS LINEAMIENTOS DEL EJERCICIO PROFESIONAL.	
5.3.2				



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C4A5			
	REALIZACIÓN DE LAS VISITAS DE VERIFICACIÓN A PROFESIONISTAS Y ASOCIACIONES QUE OFERTAN SERVICIOS PROFESIONALES A LA COMUNIDAD, ATENDIENDO LAS MEDIDAS SANITARIAS RESPECTIVAS.	PORCENTAJE DE VISITAS DE VERIFICACIÓN.	REGISTRO DE ACTAS DE VERIFICACIÓN.	LAS Y LOS PROFESIONISTAS Y ASOCIACIONES QUE OFERTAN SERVICIOS PROFESIONALES A LA COMUNIDAD, SE CONDUCEN CON TRANSPARENCIA Y HONESTIDAD.
	5.3.2			
C4A6				
DIFUSIÓN DE PROFESIONISTAS, PASANTES Y ASOCIACIONES REGISTRADOS EN EL ESTADO.	PORCENTAJE DE PROFESIONISTAS, PASANTES Y ASOCIACIONES REGISTRADAS.	PADRÓN DE REGISTRO PÚBLICO EN PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO.	LOS PROFESIONISTAS Y LAS ASOCIACIONES, SE REGISTRAN EN EL PADRÓN DE PROFESIONISTAS, PASANTES Y ASOCIACIONES.	
5.3.2				
C5A1				



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	VINCULACIÓN CON INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN PARA FOMENTAR EL DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO.	PORCENTAJE DE INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN TEMAS DE INVESTIGACIÓN	REPORTE DE SEGUIMIENTO DE COORDINACIÓN.	INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARTICIPAN EN EL FOMENTO TECNOLÓGICO CON OTRAS ESCUELAS.
	5.5.2			
	C5A2			
	EMISIÓN DE CONVOCATORIAS PARA APOYAR LOS PROYECTOS ESTRATÉGICOS, A TRAVÉS DEL FONDO CORRESPONDIENTE, REVISANDO SU PERTINENCIA, EVALUAR EL PROYECTO Y SUMINISTRAR EL RECURSO APROBADO	PORCENTAJE DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS FONDEADOS RESPECTO AL TOTAL DE PROYECTOS.	INFORME DE CATÁLOGO DE PROYECTOS. DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO.	LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICIPAN EN LAS CONVOCATORIAS EMITIDAS.
	5.5.2			
	C6A1			



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	FORTALECIMIENTO DE LA PLANEACIÓN INTERINSTITUCIONAL PARA INCREMENTAR GRADUALMENTE LOS ESPACIOS EDUCATIVOS NO ESCOLARIZADOS, MIXTOS Y A DISTANCIA PARA LA ATENCIÓN DE PERSONAS PRIVADAS DE SU LIBERTADA.	PORCENTAJE DE INSTITUCIONES QUE CUENTAN CON PROGRAMAS EDUCATIVOS NO ESCOLARIZADOS, MIXTOS O A DISTANCIA	PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y POSGRADO SE INTERESAN EN AUMENTAR SU OFERTA EDUCATIVA NO ESCOLARIZADA, MIXTA O A DISTANCIA Y ADECUARLA PARA SER IMPARTIDA A PERSONAS PRIVADAS DE SU LIBERTAD
	5.3.1			
	C8A2			
	SEGUIMIENTO CON ENFOQUE DE GÉNERO AL PROGRAMA DE ACCIONES PARA LA CONTINUIDAD Y CONCLUSIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADOS DE SU LIBERTAD	PORCENTAJE DE LAS Y LOS ESTUDIANTES PRIVADOS DE SU LIBERTAD QUE RECIBEN BENEFICIOS	LISTADO DEL ESTUDIANTADO BENEFICIADO	EXISTEN CONDICIONES SUFICIENTES PARA BENEFICIAR A LAS PERSONAS PRIVADAS DE SU LIBERTAD
	5.3.1			



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENOSTRO MARTÍN

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C6A3			
	SEGUIMIENTO A LAS ACCIONES QUE REALIZAN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y GUBERNAMENTALES PARA FOMENTAR EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADOS DE SU LIBERTAD	PORCENTAJE DE REUNIONES REALIZADAS	REPORTE DE LISTAS DE ASISTENCIA DE REUNIONES REALIZADAS	EXISTE UNA CONSTANTE COMUNICACIÓN ENTRE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES INVOLUCRADAS EN EL PROCESO FORMATIVO DE LAS Y LOS ESTUDIANTES DE TIPO SUPERIOR PRIVADOS DE SU LIBERTAD
	5.3.1			
ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	OBJETIVO:			
	4 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos			
	META:			
	4.3 - De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria			
	4.4 - De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento			
4.5 - De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad				



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENROSTRO MARTÍN

ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	OBJETIVO:
	10 - Reducir la desigualdad en y entre los países
	META: 10.3 - Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto
ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	2 - Política Social
	OBJETIVO: 2 - Política Social
	ESTRATEGIA: 2 - Política Social
	LINEAS DE ACCIÓN:
	2 - Política Social
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED
	LINEAS DE POLÍTICA:
	5.3.1 - Cobertura con inclusión y equidad
	5.3.2 - Bienestar y permanencia
	5.3.3 - Vinculación educativa
	5.3.4 - Seguridad y sana convivencia



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 14 - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA: 077 - COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIDAD RESPONSABLE: 421 - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, POSGRADO E INVESTIGACIÓN
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: LUIS MIGUEL BUENOSTRO MARTÍN

ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	5.5.1 - Investigación científica		
	5.5.2 - Innovación		
	5.5.3 - Tecnología Educativa		
	11.1.1 - Línea genérica administrativa no ligada al PED		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.5 EDUCACION - 2.5.3. EDUCACIÓN SUPERIOR	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	E - PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS
ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA		

Anexo 3. Cédula(s) de valoración de preguntas de los criterios CREMAAA por indicador



HACIENDA
Secretaría de Hacienda

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador



Programa presupuestario:	077-Cobertura en Educación Superior
Ramo Administrativo:	Secretaría de Educación
Clave del Indicador:	SE- 001
Nombre del indicador:	Grado Promedio de Escolaridad en el Estado
Nivel de la MIR:	Fin

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado que mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el que mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el que mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	12) ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	Monitoreable Aunque se menciona el documento fuente del indicador de referencia, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado adecuadamente, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables.
	13) ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	
	14) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Parcialmente	
	15) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	No	
	16) Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Parcialmente	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		0.5	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

<p>Adecuado</p>	<p>17) ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</p> <p>Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</p> <p>Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</p>	<p>Sí</p>	
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		1	
<p>Aporte marginal</p>	<p>18) Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</p>	<p>Sí</p>	
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión



Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño
Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador



Programa presupuestario:	077-Cobertura en Educación Superior
Ramo Administrativo:	Secretaría de Educación
Clave del Indicador:	SE- 007
Nombre del indicador:	Índice de Absorción en Educación Superior
Nivel de la MIR:	Propósito

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	
	Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?		
	Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?		
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	12) ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	Monitoreable Aunque se menciona el documento fuente de las variables del indicador de referencia, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado adecuadamente, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables.
	13) ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	
	14) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Parcialmente	
	15) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	No	
	16) Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Parcialmente	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		0.5	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Adecuado	<p>17) ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</p>	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		1	
Aporte marginal	<p>18) Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</p>	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	

Evaluación de **relevancia** y **pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión



Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño
Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador



Programa presupuestario:	077-Cobertura en Educación Superior
Ramo Administrativo:	Secretaría de Educación
Clave del Indicador:	SE- 008
Nombre del indicador:	Índice de Eficiencia Terminal en Educación Superior
Nivel de la MIR:	Propósito

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	
	Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?		
	Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?		
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	12) ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	Monitoreable Revisar la redacción en la ficha del indicador ya que hace referencia al nivel básico (--no se ubica en la ficha técnica la palabra NIVEL BÁSICO--). Aunque se menciona el documento fuente de las variables del indicador de referencia con una explicación respecto a los errores de medición en el cálculo de este indicador, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado adecuadamente, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables.
	13) ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	
	14) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Parcialmente	
	15) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	No	
	16) Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Parcialmente	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		0.5	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Adecuado	17) ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		1	
Aporte marginal	18) Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	



BAJA
CALIFORNIA
GOBIERNO DEL ESTADO

HACIENDA
Secretaría de Hacienda

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño
Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador



Programa presupuestario:	077-Cobertura en Educación Superior
Ramo Administrativo:	Secretaría de Educación
Clave del Indicador:	SE-009
Nombre del indicador:	Índice de Retención en Educación Superior
Nivel de la MIR:	Propósito

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	Claridad En la Ficha de este indicador, el texto del indicador está bien definido en lo que mide, pero en el método de cálculo se encuentra invertida la fórmula, ya que el numerador debería ser Número de alumnos de educación superior en el Estado reinscritos en el siguiente ciclo escolar NAESRS y el denominador debería ser Número de alumnos de educación superior en el Estado inscritos en el ciclo escolar anterior NAESIA. La fórmula está al revés, aunque el resultado numérico es el correcto. La definición de esta fórmula se corroboró con los programas de la Universidad Tecnológica de Tijuana (Programa 78) y con la Universidad Politécnica de Baja California (Programa 95).
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	No	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	No	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	No	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	No	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	No	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		0.5	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	
	VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Monitoreable	12) ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	Monitoreable Se menciona el documento fuente con la explicación de que el indicador de retención se calculó como el complemento del abandono total intracurricular+intercurricular, sin embargo, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables. De hecho, de acuerdo al análisis realizado la fórmula está al revés y aunque el resultado pareciera el correcto, el valor de las variables no fue posible monitorearlo.
	13) ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	
	14) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Parcialmente	
	15) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	No	
	16) Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Parcialmente	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		0.5	
Adecuado	17) ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		1	
Aporte marginal	18) Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	

Programa presupuestario:	077-Cobertura en Educación Superior
Ramo Administrativo:	Secretaría de Educación
Clave del Indicador:	SE- 015
Nombre del indicador:	Porcentaje de Estudiantes Egresados en Educación Superior
Nivel de la MIR:	Componente

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	
	Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?		
	Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?		
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	12) ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	Monitoreable Aunque se menciona el documento fuente de las variables del indicador de referencia, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado adecuadamente, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables.
	13) ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	
	14) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Parcialmente	
	15) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	No	
	16) Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Parcialmente	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		0.5	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Adecuado	<p>17) ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</p>	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		1	
Aporte marginal	<p>18) Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</p>	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	

Anexo 4. Detalle de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño



Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA Y RELEVANCIA DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO



Nota: La calificación asignada a los Criterios corresponde a 1 (uno) si el indicador cumple con las preguntas del Criterio; 0 (cero) si el indicador cumple o cumple parcialmente con el 50% o más de las preguntas del criterio. y 0 si No Cumple con el Criterio. La valoración máxima que puede alcanzar cada indicador será de 6 puntos.

Dependencia o Entidad evaluada:

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN* DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APOORTE MARGINAL, REDISEÑO, RIM (NAR, JOLGAR D)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD <small>Preguntas 1a 8 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño</small>	RELEVANCIA <small>Preguntas 9 y 10 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño</small>	ECONOMÍA <small>Preguntas 11 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño</small>	MONITOREABLE <small>Preguntas 12 a 16 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño</small>	ADECUADO <small>Pregunta 17 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño</small>	APOORTE MARGINAL <small>Pregunta 18 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño</small>				
			TOTAL INDICADORES									
PROPÓSITO DEL PROGRAMA A EVALUAR												
SE- 001	Grado Promedio de Escolaridad en el Estado	Fin	1	1	1	0.5	1	1	5.5	Monitoreable Aunque se menciona el documento fuente del indicador de referencia, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado adecuadamente, ni tampoco se detalla toda la	Monitoreable	Se sugiere especificar las fuentes de información exactas en los medios de verificación para efectos de poder realizar un monitoreo adecuado.
SE- 007	Índice de Absorción en Educación Superior	Propósito	1	1	1	0.5	1	1	5.5	Monitoreable Aunque se menciona el documento fuente de las variables del indicador de referencia, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado adecuadamente, ni tampoco se detalla	Monitoreable	Se sugiere especificar las fuentes de información exactas en los medios de verificación para efectos de poder realizar un monitoreo adecuado.
SE- 008	Índice de Eficiencia Terminal en Educación Superior	Propósito	1	1	1	0.5	1	1	5.5	Monitoreable Revisar la redacción en la ficha del indicador ya que hace referencia al nivel básico (--no se ubica en la ficha técnica la palabra NIVEL BÁSICO--). Aunque se menciona el documento fuente de las variables del indicador de referencia con una explicación respecto a los errores de medición en el cálculo de este indicador, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado adecuadamente, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables.	Monitoreable	Este indicador se considera relevante por lo que sería útil que cualquier ciudadano lo pueda monitorear en el sitio de internet de la Secretaría de Educación de Baja California.

Evaluación de relevancia y pertinencia de los indicadores estratégicos y de gestión



Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA Y RELEVANCIA DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO



Nota: La calificación asignada a los Criterios corresponde a 1 (uno) si el indicador cumple con las preguntas del Criterio; 0 (cero) si el indicador cumple o cumple parcialmente con el 50% o más de las preguntas del criterio. y 0 si No Cumple con el Criterio. La valoración máxima que puede alcanzar cada indicador será de 6 puntos.

Dependencia o Entidad evaluada:

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN* DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ADECUADO, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑO, ELM, NAR, LOSARD)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMIA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
			TOTAL INDICADORES									
SE-009	Índice de Retención en Educación Superior	Propósito	0.5	0.5	1	0.5	1	1	4.5	<p>Claridad En la Ficha de este indicador, el texto del indicador está bien definido en lo que mide, pero en el método de cálculo se encuentra invertida la fórmula, ya que el numerador debería ser Número de alumnos de educación superior en el Estado reinscritos en el siguiente ciclo escolar NAESRS y el denominador debería ser Número de alumnos de educación superior en el Estado inscritos en el ciclo escolar anterior NAESIA. La fórmula está al revés, aunque el resultado numérico es el correcto. La definición de esta fórmula se corroboró con los programas de la Universidad Tecnológica de Tijuana (Programa 78) y con la Universidad Politécnica de Baja California (Programa 95).</p> <p>Monitoreable Se menciona el documento fuente con la explicación de que el indicador de retención se calculó como el complemento del abandono total intracurricular+intercurricular, sin embargo, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables. De hecho, de acuerdo al análisis realizado</p>	Claridad y Monitoreable	Es necesario adecuar el método de cálculo en la Ficha Técnica del Indicador, el numerador debe ser Número de alumnos de educación superior en el siguiente ciclo escolar NAESRS y el denominador debe ser Número de alumnos de educación superior en el Estado inscritos en el ciclo escolar anterior NAESIA. El resultado numérico parece ser el correcto, pero no fue posible realizar el monitoreo correspondiente porque la fuente no es precisa ni completa. Adicionalmente, se considera útil que cualquier ciudadano pueda acceder a la información de referencia.
SE-015	Porcentaje de Estudiantes Egresados en Educación Superior	Componente	1	1	1	0.5	1	1	5.5	<p>Monitoreable Aunque se menciona el documento fuente de las variables del indicador de referencia, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado adecuadamente, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables.</p>	Monitoreable	Se sugiere especificar las fuentes de información exactas en los medios de verificación para efectos de poder realizar un monitoreo adecuado.
PROMEDIO POR CRITERIO			0.88	0.88	1.00	0.50	1.00	1.00				

Anexo 5. Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño



Sistema de Estatal de Evaluación del Desempeño



Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño

Dependencia o Entidad evaluada:

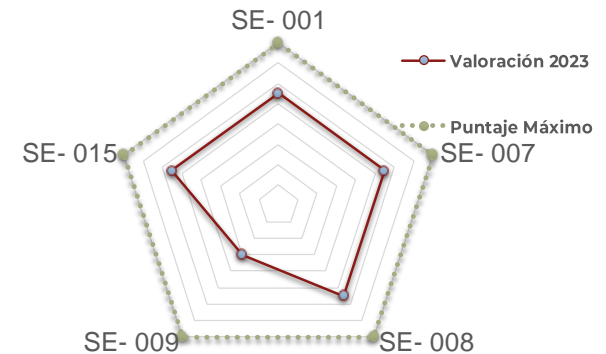
Información general:

Total de indicadores evaluados	5	VALORACIÓN PROMEDIO DE	5.30 puntos de 6 posibles
--------------------------------	----------	------------------------	----------------------------------

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CLARIDAD, RELEVANCIA, ECONOMÍA, MONITOREABLE, ADECUADO, APORTE MARGINAL (CREMAA)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 077 COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR		
CLAVE	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	VALORACIÓN PROMEDIO DEL INDICADOR
SE- 001	Grado Promedio de Escolaridad en el Estado	5.5
SE- 007	Índice de Absorción en Educación Superior	5.5
SE- 008	Índice de Eficiencia Terminal en Educación Superior	5.5
SE- 009	Índice de Retención en Educación Superior	4.5
SE- 015	Porcentaje de Estudiantes Egresados en Educación Superior	5.5
VALORACIÓN PROMEDIO DE LA ENTIDAD		5.30

Gráfico de la calificación promedio por programa presupuestario



Anexo 6. Propuesta(s) de ajuste a los indicadores vigentes o de indicadores nuevos.

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p>SE- 001 Monitoreable Aunque se menciona el documento fuente del indicador de referencia, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado adecuadamente, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables.</p>	<p>Se sugiere especificar las fuentes de información exactas en los medios de verificación para efectos de poder realizar un monitoreo adecuado.</p>
<p>SE- 007 Monitoreable Aunque se menciona el documento fuente de las variables del indicador de referencia, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado adecuadamente, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables.</p>	<p>Se sugiere especificar las fuentes de información exactas en los medios de verificación para efectos de poder realizar un monitoreo adecuado.</p>
<p>SE- 008 Monitoreable Aunque se menciona el documento fuente de las variables del indicador de referencia con una explicación respecto a los errores de medición en el cálculo de este indicador, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado adecuadamente, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables.</p>	<p>Este indicador se considera relevante por lo que sería útil que cualquier ciudadano lo pueda monitorear en el sitio de internet de la Secretaría de Educación de Baja California.</p>

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p>SE- 009 Claridad</p> <p>En la Ficha de este indicador, el texto del indicador está bien definido en lo que mide, pero en el método de cálculo se encuentra invertida la fórmula, ya que el numerador debería ser Número de alumnos de educación superior en el Estado reinscritos en el siguiente ciclo escolar NAESRS y el denominador debería ser Número de alumnos de educación superior en el Estado inscritos en el ciclo escolar anterior NAESIA. La fórmula está al revés, aunque el resultado numérico es el correcto. La definición de esta fórmula se corroboró con los programas de la Universidad Tecnológica de Tijuana (Programa 78) y con la Universidad Politécnica de Baja California (Programa 95).</p> <p>Monitoreable</p> <p>Se menciona el documento fuente con la explicación de que el indicador de retención se calculó como el complemento del abandono total intracurricular+intercurricular, sin embargo, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables. De hecho, de acuerdo al análisis realizado la fórmula está al revés y aunque el resultado pareciera el correcto, el valor de las variables no fue posible monitorearlo.</p>	<p>Es necesario adecuar el método de cálculo en la Ficha Técnica del Indicador, el numerador debe ser Número de alumnos de educación superior en el Estado reinscritos en el siguiente ciclo escolar NAESRS y el denominador debe ser Número de alumnos de educación superior en el Estado inscritos en el ciclo escolar anterior NAESIA. El resultado numérico parece ser el correcto, pero no fue posible realizar el monitoreo correspondiente porque la fuente no es precisa ni completa. Adicionalmente, se considera útil que cualquier ciudadano pueda acceder a la información de referencia.</p>
<p>SE- 015 Monitoreable</p> <p>Aunque se menciona el documento fuente de las variables del indicador de referencia, no se describe el nombre completo de la fuente, ni su ubicación física o electrónica de manera que pueda ser monitoreado adecuadamente, ni tampoco se detalla toda la información requerida para el cálculo de las variables.</p>	<p>Se sugiere especificar las fuentes de información exactas en los medios de verificación para efectos de poder realizar un monitoreo adecuado.</p>

